欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷三百四十六

禮部

貢舉　外簾事宜

外簾事宜。順治二年定。受卷時。監臨委官一員坐堂上。嚴督受卷官封號入箱。委官一員坐門內。出必點籤稽查。有卷發籤。籤完必繳。毋使不完者闌出。務使卷數與人數相合。又定。將士子所坐字號。分為兩截。如天字一號。天字為一印。一號為一印。自天字起。至師字止。共七十二字。自第一起。至第七十止。共七十號。編號時

先將七十二字之印。逐卷輪完後將七十號之印。信手採出。即印於各字之下。每一巡畢。將此號印別收不用。以防重誤。但用筆即係作弊。各省號房。數雖不同。均仿此。○又題准受卷官責任。全在稽查竊掠攙換。夜間尤宜慎防。○又定硃卷卷面。印官役姓名。以憑稽考。○又題准各省紅號。順天直隸生員貝字號。監生皿字號。宣鎮旦字號。遼學奉天府學夾字號。陝西甯夏丁字號。甘肅聿字號。謹案順治五年。改遼東十五學為遼學。康熙五年裁遼生夾字號。十四年。直隸八府。延慶。保安。二州。遼東。宣府。山東。山西。河南。陝西。四川。廣西。編北皿字

號。江南。浙江。江西。福建。湖廣。廣東。編南皿字號。曲阜四氏學。編耳字號。康熙八年。滿洲蒙古編滿字號。漢軍編合字號。二十六年。臺灣編臺字號。三十六年。涼州西甯五學。編聿左字號。甘州肅州五學。編聿右字號。六十年。長蘆商籍。編卤字號。六十一年。廣東商籍亦編卤字號。雍正元年。欽天監天文生。不論貢監生員。俱編皿字號。八年。陝西榆林。神木。府谷。吳堡。靖邊。安塞。保安七處。編木字號。其南皿北皿中皿省分。俱乾隆元年定。乾隆三年。四川甯遠編宀字號。十三年。陝西木字號。改為閒科編號。三十六年。甘肅聿右字號內涼州一府。改歸合省大號。三十八年。甘肅甯夏閒科編丁字號。四十四年。熱河編承字號。嘉慶七年。旦字號改入貝字號。十二年湖南鳳凰。乾州。永綏。保靖四廳縣。編邊字號。苗生編田字號。十八年。各省駐防生監。編旗字號二十三年。甘肅鎮西。迪化。編聿中字號。道光八年臺灣粵籍生員。編田字號。十九年奉天生員。考取左右翼教習者。歸入皿字號。咸豐十一年裁四川丁字號。光緒元年。甘肅聿右字號改為閒

科編號。三年。甘肅回告編良字號。裁聿左字號。四年。湖北施南。鄖陽開科分編方員字號。五年。宣化仍復旦字號。九年。廣西泗城鎮安。開科分編泗鎮字號。十三年。廣東瓊州編玉字號。又順天鄉試。算學生監編算字號 ○又定各省貢監生願就本省鄉試者。與生員一體編號。不得別分皿字。若直隸監生內有應試者。通編皿字號。○十五年題准。墨卷失格違禁。應貼不貼者。受卷官降一級調用。不應貼而貼者。如之。○又題准彌封一所。硃墨卷面字號。皆從此印。弊竇最多。切宜重加防範。號簿封送監臨。人役嚴取互結。該所官親自印號。毋經人役之手。卷到。各官分經及生員

監生。信手掣籤用印。不許閒人窺看。墨卷號必與硃卷號相對。頭場卷必與二三場相對。卷號必與簿號相對。監生生員必須分別。毋得相溷。至於各役彌封時。必須專心閱視。毋使竊去。以致割換。見有折角針眼等弊。登時究治。封盈一箱。本所官親送堂上。仍約謄錄所官眼同交收。不許兩所人役近身私語。○又題准謄錄各役如謄錄潦草渼抹。句字差落。些小失誤。責令重錄。重者枷革。若截去文字。挪東移西。作姦舞文。以枉法贓律治罪。至硃必一色。紙必一律。並宜

申飭。如謄錄錯誤。對讀生未經對出。以致內簾駁出者。該所官視卷後本生名字。即發學黜革。對讀各生。不許干與代書。違者革究。○又題准如硃卷內作字草率。遺落成行。硃淡無色。洗改洗補。責在謄錄。字訛句落。不細心詳對註改。責在對讀。如有不遵。各役各生及各經管官。一併參處。○又定謄錄錯落多至數行者。將謄錄官罰俸九月。儻對讀任其錯落。不為改正者。將對讀官罰俸九月。○又定對讀向用藍筆。各省參差不齊。行令各省改用黃筆。違者官降一級。對

讀生黜革治罪。其因本所官之命誤用者。坐本所官。本生免議。○十六年議准。場中坐次編號令監試提調公同四所官屛去書吏。親行檢點。信手編印。以絕弊端。○又覆准。受卷各役。有汙損試卷等弊。重責枷示。其有竊掠攙換迷失等弊。即交送治罪。如該所官失察容隱者。知貢舉及監試提調官查實會叅。分別議處。○又題准。各所官吏汙損試卷者。除文字棄毀不全外。餘皆註明某號卷。某人汙損存冊外。簾其卷照例謄進。仍將棄毀汙損之人。嚴行究處。○又議准。

對讀向用黃筆。今改用紫。○又議准對讀生所對卷。有字訛句落。不細心註改及謄錄洗補。對讀生不舉者。該所官查出重治。如對讀官不督率各生詳對。及明知對讀潦草不行查舉者。經內簾發出。或知貢舉等官查出。該所官照例處分。○康熙五年覆准謄錄官查看謄寫硃卷對讀官校對硃墨卷。卷面俱註明某官經管。以便稽查。○七年題准前後場卷錯印卷號及重用號印。並用印模糊者。經管官皆罰俸三月。其經管木印之官。將木印重送。及印中字畫模糊者。

罰各如之。其有卷冊相同。而標貼錯誤者。經管標貼官亦同其罰。○又題准卷面籍貫不明。受卷官不檢出駁回者。罰俸六月。分經收卷。如有外錯誤收。交送彌封所。彌封所官不加詳察。錯印各經字號送內簾者。受卷彌封所官各罰俸三月。自行檢舉呈明改正者免議。○又題准點名冊將姓名錯寫者。經管點名冊官罰俸三月。○又定。墨卷題內字及文字內錯寫。謄錄不照原字謄寫。自行改正。一卷。謄錄官罰俸九月。二卷罰俸一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降

三級。俱調用。六卷以上。革職。謄錄書手責革。○又題准。彌封所失印卷上條記。送謄錄所者。該所官罰俸三月。其應試諸生試卷。各有應編字號。彌封官將卷面籍貫錯印者。罰俸六月。主考官照錯編字號中式。於拆卷時未及校對改正者。正副考官。各罰俸六月。○又題准。謄錄所見彌封所失印條記。私自差役送令補印者。該所官罰俸三月。謄錄書手姓名誤書卷皮內者。該所官失察。及查出而不行呈明者。皆罰俸三月。○二十年題准。前場文字有逾七百五十字者。

不准謄送。如有謄送倖中者。將受卷謄錄所官。及主考同考官。照應貼不貼例。分別處分。舉人照不諳禁例罰停三科。○三十九年議准。官卷鄉試於各卷面上。滿洲蒙古漢軍滿字合字直隸皿字貝字號之下。編寫官字號。各項貢監。由監鄉試者。國子監收錄。照例分別官民卷。歸本省鄉試者。與生員一體分別官民卷。其各省鄉試官員子弟數少者。不必另編官字號。○五十一年議准。嗣後會試。不豫定額數。亦不必編南北官民等字號。惟按直隸各省。及滿洲蒙古漢

軍分編字號。印明卷面。○五十二年定。八旗民字號及滿漢官字號號房。不拘定某字號。臨時抽出。分別編坐。○五十六年覆准。墨卷面上。載受卷官一員職名戳記。硃卷面上。所官各載專管官一員職名戳記。以便磨勘。○雍正元年覆准中式之人。如有聯號等弊。審實將不行查出之監臨提調監試。照容隱例。降二級調用。外簾各所官。照溺職例革職。如通同作弊受賄者。交刑部計贓治罪。○又覆准。鄉會試硃卷字號。提調官除將千字文內不佳字樣。及數目字與號

數重複。並亞聖孟子名。應迴避者。均行揀去外。卷多之省分。恐不敷用。舊例每字十號。今加倍為每字二十號。卷少之省分。仍照舊每字列為十號。○二年

諭。闈中謄錄試卷。弊端甚多。其有賄屬者。則書寫精工。否則潦草舛落。致誤佳文。著知貢舉及監試御史嚴行申飭。其謄寫不工者。必重加責懲。令其重寫。並令對讀官員嚴飭各生悉心校對。毋使字畫錯誤。儻有外簾官失於查察。日後發覺。將該管官一併嚴加議處。○六年覆准。科場除違式應貼之卷。受卷官照例

呈明監臨貼出外。其應送彌封所試卷。每十卷。受卷官即用紙封固。送彌封所。如受卷官將試卷與提調等官先行翻閱。在京許監試御史外省許監臨指名題叅。將受卷官並提調等各降二級。儻有指示改正等弊。各降三級。監試監臨官隱匿疏漏不題叅者。各降二級。皆調用。○十一年議准。闈中硃卷。彌封之後。例用三不全字號。印於卷面。字畫不全。每難辨別。往往有彼此溷淆者。嗣後紅號仍用完全字樣。每科令提調官另刻新印。其模糊舊印。及不全字號。概行銷

毀。又議准會試硃卷。某省字樣。俱係明列卷面。儻有暗通關節。知為某省某經。適以易便其私。應令彌封官編立密號。不必再用各省紅號。仍將密號總數。謄寫一本。內開某號若干係某省。於二月十二日。由至公堂密同監試。封交主考官。主考官與各省字號。密行查對。派定房分。交內收掌照依送閱。如易經五房一千三百卷。應用一百三十字作密號。每房應分二十六號。有經無省。字號繁多。莫由測為某省某人之卷。自皆秉公校閱。推之各經皆然。如所薦之數有

不足額。於備卷內拔取。毋得缺額。以致偏枯小省。其五經卷面。亦削南北中字號。入於密封册內。俱遵

欽定數目中式。儻主考將密號總簿。不嚴謹收檢。走漏消息於同考官者。從重議處。○十二年題准受卷官於交卷時。親自查收。不完卷者。即行照例貼出。仍記名檔案。以備查對。○十三年覆准會試試卷。定例將各省字號印於卷面。以便知為某省之卷。照額取中。後經御史條奏。以房考官知為某省之卷。有暗通關節之弊。令彌封官

將各省卷數。編列密號。交主考官密行查對取中。其墨卷硃卷。俱不用各省紅號。部議准行。今據詹事劉統勳奏稱。場中關節。止須於文字内用三五字作記。便可知為某人之卷。若卷面僅有省分。亦復何弊可作。況彌封查對之法。委曲繁雜。考官轉致不能盡心閱卷。嗣後仍照舊制施行。○乾隆元年議准。順天鄉試。將奉天。直隸山東。河南。山西。陝西。編北皿字號。江南。浙江。江西。福建。湖廣。廣東。編南皿字號。謹案廣東一省。於乾隆六年。改入中皿。四川。雲南。貴州。廣西。編中皿字號。如中皿

人數不及十五名。仍附入南皿。毋庸另編字號。

○又議准。江南鄉試分上下江字號。○二年議准。鄉會試三場卷面。所用號印。令監試提調同四所各官。在至公堂分卷親用。不得復假書吏之手。以滋弊端。○六年議准。硃卷横格。必字數與墨卷相符。謄錄對讀時。儻有錯落。乃易檢閱。惟貴州硃卷。有竪格而無横格。以致疏密不均。不但謄錄時錯落不知。即對讀時亦難查對。嗣後令該省硃卷。並用横格。以昭畫一。再黔省向用散硃謄錄。濃淡不匀。亦令照順天之例。供應

心紅標硃作成錠子。俾謄寫得以點畫分明。○

二十一年覆准三場試卷不合式者。向例止貼

示至公堂。應截角貼出貢院門外。則犯貼之生

可以講求規條。知所避忌。且與一二場貼示之

例畫一。○○二十八年

諭。科場處分。舊例皆從嚴密者。蓋因內簾去取攸關。自

不得不嚴設科條。以防弊竇。若外簾之受卷彌封謄

錄對讀等官。原無校閱之責。即有無心過犯致干吏

議者。不過失察疏忽。舊例所定。動至降革。原亦未免

過重。其外簾如何斟酌平允。寬嚴適中之處。著該部

逐一分別。另行定議具奏。載入則例。永遠遵行。欽此。

遵

旨酌定。按例載中式之人。如有聯號換卷傳遞埋藏夾帶文字等弊。審實。將不行查出之監臨提調監試巡查各官。照容隱例降二級調用。外簾搜檢及各所官。照溺職例革職。如通同作弊受賄者。交刑部計贓治罪等語。除監臨提調搜檢等官處分。毋庸再議外。查埋藏夾帶文字。自應責成外場搜檢各官。本與所官無涉。應免議。其有聯號換卷傳遞等弊。必有筆迹不符。形迹可疑之

處。如所官不能查出。咎實難辭。但照溺職例革職。未免過重。應照失於查察例減為降一級留任。又按例載墨卷題字及文內錯寫。謄錄不照樣謄寫。自行改正。及對讀不行對出。徑送內簾者。一卷謄錄對讀官罰俸九月。二卷罰俸一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降三級。俱調用。六卷以上革職等語。查謄錄不照原字謄寫。如果有心作弊。而該管官知情容隱。自應從重究擬。若不過一二不符。原無弊竇。謄錄對讀官不行查明對出。事係公錯。每卷俱改照疏忽例罰

俸三月。其原定降革之例。即行停止。又按例載墨卷錯落題字。及文內失格違禁。後場違式。真草不全等項。受卷官失察。致應貼不貼者。降一級調用。不應貼而貼出者同等語。查應貼不貼而倖邀中式。本生照不諳禁例。議停三科。罰所應得。至受卷官接卷繁多。耳目或不及察。嗣後改照失於查察例。罰俸一年。又按例載硃卷內作字草率。遺落成行。硃淡無色。洗改洗補。責在謄錄。字訛句落。不細心詳對註改。責在對讀。儻有不遵。將各役各生及經管官。一併叅處。又例

稱謄寫錯落。多至數行。被對讀對出。或對讀漫不經心。任錯不改。被內簾抹出。謄錄對讀官。每一卷罰俸九月。以上二條。事本相類。應行併議。均照疏忽例。每卷罰俸三月。又按例載卷面籍貫不明。受卷官不行詳查駁回者。罰俸六月。又如書經誤收詩經卷內。交送彌封所。彌封官仍不詳查錯印詩經字號。送入內簾者。受卷彌封官。各罰俸三月等語。查卷面籍貫不明。許本生向提調官回明改正。受卷官本無冊籍可查。原議罰俸六月。未為允協。此條應即刪除。其錯印

經書。實屬疎忽。原議各罰俸三月。均屬從輕。毋
庸議減。又按例載彌封所不於試卷上用條記
移送謄錄所者。彌封官罰俸三月。其應試試卷。
各有應編字號。彌封所官將卷面籍貫不行詳
查錯印者。罰俸六月等語。查失印條記。議止罰
俸三月。亦不為重。其錯印應編字號。改照疎忽
例。罰俸三月。○三十年
諭。本年順天鄉試屆期。場中印用坐號。著提調監試等
按例親身詳慎辦理。毋僅虛應故事。假手吏胥。致滋
姦弊。○又議准。嗣後責成受卷所官。嚴加覈算。凡試

卷有添註塗改過一百字者。照例貼出。如有筆
迹不對者。即行查究。若含混接受。查出叅處。○
又議准。題目字畫小差。擡頭雙單小誤。宜量從
寬宥。令外簾官遵照辦理。不得苛求。通行各省
一體遵照。○又議准。彌封所書吏。儻有紙條夾
入試卷及折角等弊。隨時留心稽查。如有違犯。
將該所官吏嚴叅究治。○三十一年
諭據知貢舉奏稱。謄錄所燭煤失落。燒損墨卷五十二
本。不堪謄送內簾等語。舉子遠來跋涉。志切觀光。乃
辛苦風檐。三場業經竣事。而試藝不獲謄送內簾。同

邀閱選。其情甚爲可憫。除謄錄所經頭人等及失察
各官已經分别交部外。著軍機大臣傳知禮部。查出
被燒之卷。如何加恩。俾伊等文字。得以一體補行謄
錄送閱。不至獨抱向隅之處。查明辦理具奏。欽此。遵
旨奏定。燒毀各試卷。有三十四本。全卷字迹不過略有
缺損。止須令本人仍照原卷謄寫。即開補一二
字。於全篇文義無關。且有原卷可以校對。不致
有改竄之弊。至燒毀零落之一十八本。全卷既
難辨識。若令其默寫原文。恐伊等曾經修飾。非
復風檐之舊。宜另行考試。於本月二十四日。傳

集各舉子赴
圓明園恭請
欽命四書題二道。派員監試。收卷後仍同伊等二三場原卷。一體彌封。迅速發謄。送入內簾。以定去取。○三十五年議准。嗣後受卷彌封謄錄對讀四所。事竣出闈時。將各項册檔。並吏役人等。移交外收掌官。管理約束。如提調監試及內簾有交查之事。即令該員承辦。俟揭曉後。同內簾官一體出闈。○三十六年議准。嗣後內簾之內監試及外簾之監臨提調監試受卷彌封謄錄對讀

收掌等官。俱改用紫筆。其原用紫筆之對讀生。改用赭黃筆。其應用紫色赭黃色。責令承辦之員。務須堅緻鮮明。不得草率供用。○又覆准前議對讀官亦用紫筆之處。原指一應文移冊檔而言。至對讀生於所對硃卷。有不行詳對處所。該所官或隨手改正。亦應用赭黃筆。以昭畫一。不得誤用紫筆。○四十年議准。對讀各生於硃卷題內筆誤一二字。及文內錯落數字。未經對出者。將該生戒飭示儆。如謄錄顯違格式遺落成行。及錯誤成句。有害文義。不行詳對註改者。

查出立行黜革。四十五年覆准。場中應貼各卷。不論頭二三場。均照例貼出貢院門外。毋得因三場試事已畢。僅以暗貼扣除。四十七年議准。硃卷紅號。責令彌封官用印。奉行日久。誠恐假手胥吏。致有漏洩情事。應酌定紅號再封之法。所有頭場硃卷紅號印於卷面左邊。另為一行。俟謄錄對讀全畢後。交至公堂督同彌封官。將紅號再行彌封。然後送進內簾。又議准謄錄書手。例由該管官臨時分派書寫。但舉子場前亦有熟識之人。或與房考豫為關照。亦未

可定。嗣後改為墨卷尾開寫書手姓名。其舊例硃卷後註明之處。即行停止。○四十八年議准鄉會試對讀生姓名。令其與謄錄姓名一體註於墨卷尾兩行並列。以歸畫一。○又議准試卷將紅號重封之例。辦理殊為掣肘。且易滋割換卷面之弊。嗣後應行停止。惟令彌封所官親自用印。不得假手吏胥。如違叅處。○又議准鄉會試落卷。如有遺失不能領出者。將經手之書吏等徹底根究。並責成內外收掌官。逐卷造冊稽查。如有割換藏匿情弊。原卷遺失。未經查出者。

將收掌官照例議處。又奏准本科京闈拆封填榜時。有中式紅號其二三場硃卷與墨卷不符。因查明係彌封所錯誤。應將彌封所官交部議處。○又奏准順天中式蒲慶陽試卷。硃墨不符。共計十二處。審明將該謄錄書手從重辦理比照越號與人換寫文字之例。發近邊充軍。蒲慶陽革去舉人。不准納贖。謄錄對讀所官。交部察議。○五十一年奏准。鄉試遺失南皿二場卷一本。密傳該生默寫。一體謄送。○五十二年奏准試卷至彌封所。戳印紅號向用千字文依次

排列。送入内簾。但行之既久。保無内外簾豫先關會。指定某卷戳印某字號。是姓名雖已彌封。而號印仍可辨認。且文内無須暗藏關節。其弊尤難剔除。若竟將紅號舊例停止。則頭二三場之卷。不能彙併。内簾閱卷。必至頭緒不清。礙難辦理。應令知貢舉監臨將千字文戳印次序。先行攪亂。臨時酌用若干字。每字編列一百號。合計通場試卷所用紅號字數。多者不過百餘字。少者不過數十字。於千字文内。不拘前後挑取戳印。庶内外簾無從關會。彌封益爲慎密。○又

奏准謄錄所官將試卷親行酌派各書手分謄不得假手吏胥互相關照致將賄託之卷檢出另謄仍隨時查察如有謄寫草率即將該書手嚴懲罰令重寫 ○又奏准嗣後舉子於墨卷自行點句勾股對讀生將謄出硃卷詳加校正一一照式勾點則硃墨卷不至舛錯行令各省一體遵照 ○又奏准闈中號戳應令知貢舉監臨督率提調監試等官將號戳通行攪攪眼同外簾各員分手戳印不得假手吏胥致滋買屬連號之弊閒有因字迹不清重加改戳者舞弊之

徒。每於接卷後。私用紫筆描改模糊。捏稱重戳改戳。希圖混號。應令知貢舉監臨豫飭承辦號戳之員。詳細檢查。如有模糊者。另行刊刻。至戳印時。如有錯誤重複另行戳印者。即令提調彙為一處。回明知貢舉監臨。登記號簿。並於卷面加鈐提調印記。以杜弊混。儻交卷時止有重戳改戳而不鈐提調印記者。即行貼出。○又奏准場中坐號。豫計通場人數。每號戳至若干號為止。將尾末餘號。不准攙用。並責成監試提調等官。於封門後。分頭親查坐號。令士子全坐號內。

按照年貌。逐一覈對。毋許藉端出號。往來行走。
○五十三年題准。士子於二場墨卷內。摘默頭
場文字。於填榜前先將中卷比對。則硃卷亦應
一律謄寫。以便查校。○五十四年議准。今四所
官於印打號戳時。將號戳用繩聯珠穿起。每四
十號戳為一串。仍立號簿。按依各生名次編列。
將卷分四十本為一束。先行按照號簿名次。同
試卷逐一覈對。隨手拈取號戳一串。於卷簿及
卷面印用。未經投卷者。即於簿內本生名下。用
未投卷三字之戳子印上。三場俱照此辦理。並

於簿面上塡註該所官姓名。其號簿交散卷官。於點名時。比照試卷所戳之號是否與號簿相符。如有不符。立即查究並令受卷官於試卷交齊後。按省分提收號簿。再行悉心比對。以杜弊端。○又

諭。伊齡阿所奏遺失墨卷。俱與該生無干。應令補行默寫。一體謄送內簾其受卷所書手。是否將原卷遺失。抑有別項情弊。著交刑部審明辦理受卷官雖自行檢舉究屬疏忽。著交部照例察議○五十八年奏准

會試受卷所遺失二場墨卷一本。行文禮部。別

備試卷。照例辦理。○嘉慶六年奏准。鄉會試交收墨卷。屢有失少。其間經手書吏。汙損毀匿。固所不免。而本生止圖完場。恐被貼出貽笑。弊混掣籤匿卷。亦屬情事所有。嗣後科場務飭受卷官吏。一手接卷。一手發籤。登時查對點名號簿。毋任匿卷混出。○十二年議准。順天鄉試中式第一百五十一名徐學時。二場試卷。因彌封官未經詳查人名籍貫。誤將徐學詩試卷彌封送謄。以致二場硃墨卷外錯。業經中式。應將彌封官照例罰俸三月。主考官未經查對頭場起講。

亦照疏忽例。罰俸三月。本生應毋庸議。○又議准。貴州鄉試舉人黃梓春顧維堯夏國培張永清二三場墨卷未拆彌封。比照彌封錯編字號例。由該撫查取該管官職名。送部照例議處。主考同考俱未看出。亦照疏忽例議處。○十八年議准。各省駐防生監。於本省鄉試編列旗字號。另額取中。入場時照順天鄉試例另編坐號。毋令與民籍士子互相攙混。○道光二年

諭。長旺等奏順天鄉試彌封官主事陳震東於編列紅號時。將同名同旗之官卷。彼此互編。請將該員交議

等語。戶部主事陳震東著交部議處。○五年奏准四川鄉試揭曉拆號填榜至取中第十一名用字九十九號之富順縣附生雷起元第三場墨卷與未經中式之用字一百號簡州增生黎慶熙紅號交互錯印。以致硃卷兩相舛誤。經考官校閱。雷起元第三場文理字迹與第一二場試卷相符。又查明黎慶熙第一二場硃卷。本未呈薦所錯文卷。即時更正。仍將雷起元取中填榜。隨究明彌封官委無别情。將書吏責革。開取彌封官職名。咨部議處。○六年奏准貴州通省硃卷

內。均於第二頁鈐用彌封官關防戳記。自第二頁以後。均未鈐用。彌封官照違令例罰俸九月。○八年覆准。山東頭場點進士子。封門後。有士子八人。坐號重複。即用監試關防鈐蓋。並因號戳先已攙擾。餘賸空號。又須留為號軍棲宿。查出點名不到卷內坐號。用紫筆填寫。各令歸號。所有監管用印官職名。照例查取議處。○十三年議准。嗣後湖南鄉試邊字號與田字號各生。隔別另編坐號。○十五年

諭。御史岳鎮南奏請嚴禁科場積弊一摺。鄉會試為掄

才大典。糊名易書。立法極為周密。乾隆五十二年奏
定謄錄所防弊規條。責成知貢舉監臨隨時查察。理
宜永遠遵行。以除弊竇。若如該御史所奏。近來科場
多有包攬謄錄之人。場前議定記號。擇其書寫精工
者。給銀修卷。甚至夾帶黑墨。代改詩文。於科名大有
關繫。不可不嚴加防範。嗣後鄉會試著遵照舊章。責
成知貢舉監臨實力奉行。嚴飭謄錄各所官員。加意
查覈。但有夾帶黑墨代改文字諸弊。立即嚴拏究辦。
儻不認真查察。一經發覺。定將知貢舉監臨一併懲
處。決不寬貸。○十七年

諭前因會試試卷繁多彌封官四員果否足數辦理並如何責成知貢舉監臨等稽查酌定處分之處降旨令軍機大臣會同該部議奏茲據奏稱科場定例本極周詳彌封一所關繫甚重止在經理之得宜不在人數之增設至知貢舉監臨總理場務例有稽查之責向無處分即該所官處分亦輕請從重定議等語嗣後鄉會試仍照例用彌封官四員即責成知貢舉監臨擇其年力富強精明幹練者先行派定彌封毋許與各所官掣籤以昭慎重並著知貢舉監臨隨時稽查務令遵照定例親自印號不准假手書吏其

有漏印條記。用印模糊。叚與弊竇無關者。仍著照舊辦理。至錯印紅號。有關士子中式者。每卷該所官照遺漏外錯例罰俸一年。知貢舉監臨失於查察照疏忽例罰俸三箇月。三卷以上。該所官降一級留任。知貢舉監臨罰俸九箇月。如查有情弊。立即嚴叅。儻知貢舉監臨不行叅處。别經舉發。除該所官照例究治外。知貢舉監臨照徇情例降二級調用。以上各處分。俱不准其抵銷。其外簾受卷謄錄對讀收掌各所官。著一併責成知貢舉監臨認真稽查。以歸畫一。○二

十年奏准本年會試浙江和字三十號第二場

墨卷。彌封處真草裂斷。當經對讀官至彌封所。令將彌封拆對。詳查情節。尚無弊竇。惟不具文呈堂。公同拆對。實屬錯誤。至彌封所官不查問明確。回堂辦理。遽信一面之詞。率行拆封。亦有不合。均交部分別議處。○二十三年議准向來發領落卷。止憑該生報名。查與紅號相符。即行給領。是否本名。無從查覈。應以領卷印票繳驗為領落卷之符。並責成內外收掌官。將落卷逐一細查。以五十卷為一束。每箱共裝幾束。開列清單。送交提調官覈對加封。派員領出。以昭慎

重。○又議准謄錄官但有處分而無記功。不足以示勸懲。應將謄錄所官一次無過。咨部紀錄二次。三次無過。加一級。如有失察舞弊等情。咨部議處。監臨知貢舉派定謄錄所官。即開列職名。知照禮部。以憑查考。○咸豐元年議准。會試進卷。均宜按省彙送。毋得分府零進。致有偏枯。○二年覆准。會試頭場遺失硃卷一本。係山東年老舉人劉其相之卷。檢查該舉人墨卷尚為合式。其頭場硃卷內收掌官於填榜後遺失。雖無關弊竇。究屬疏忽。所有內收掌官職名。開送

吏部議處。同治十一年議准。各省鄉試之卷。自彌封發謄錄對讀。必須分作多次。轉送內簾校閱。惟各省辦理不一。皆有偏倚之處。有以交卷之先後。為進卷之次第者。於是彌封所書吏。妄為顛倒。有將受屬之卷。先行彌封之弊。有以府分之憲綱。為進卷之次第者。因而首府之卷占先。外府之卷居後。而後次所進之卷。遂多額滿見遺之憾。查會試與順天鄉試。向於場前分配旗分省分府分。作為四處。造具名冊。場中受卷彌封謄錄對讀四所。按照名冊。分四處承辦。

無以交卷先後爲進卷先後及首府卷先進外府卷後進之事定章本極詳備所有順天及各直省鄉試由各監臨轉飭承辦各員實力整頓如書吏有故爲顛倒挪移等弊即從重懲辦如該管官未經查出别經發覺即將該管官一併条辦其外省從前如有以交卷先後爲進卷先後與以府分憲綱爲進卷次第等事一律改照會試與順天鄉試之例辦理○十三年議准彌封所官闈中硃墨卷面字號俱從該所戳印弊竇既多防範宜密故各所官均用籤掣定彌封

所則由知貢舉監臨量材授任。若但有處分而無記功。殊非鼓勵之道。嗣後照謄錄所官奬叙之例。一律辦理。○又議准向來硃卷進畢後外收掌官將頭二三場墨卷。歸成一套。以備填榜時檢取。即於此時。將二場默寫起講。查對頭場原卷。如有不符。可以立見。惟第三場與頭二場卷。除紅號外別無校覈之法。錯誤往往在此。嗣後鄉會試第三場策問後。倣照二場之例。令士子默寫二場經文首藝。或小講或起比或中後半篇。聽考官臨時酌定。其硃卷亦一律謄寫於

科場稽覈之法更為周密 ○光緒六年議准嗣後外簾進卷除會試仍照向例按省彙送外所有順天及各直省鄉試受卷畢由監臨監試提調等官親行掣籤某府在先即將某府試卷編號發謄先行送進餘俱按照籤掣府分先後辦理二三場試卷即照頭場次序毋庸再行掣籤其順天鄉試南北中皿號試卷亦由監臨監試提調等官將每皿試卷酌分數束公同掣籤按照先後次第編號發謄送閱以歸畫一至公堂進卷時令每百卷為一束分列號簿開寫第一

束第二束字。鈐蓋關防。賸有餘零。亦即封束如
法送閱。並將分卷事宜。仿照刊刻迴避章程式
樣。刷單分給內外簾各官查照辦理。○十三年
議准。對讀生三場無誤。原有鼓勵專條。對讀官
有督率諸生之責。一有舛錯。處分隨之。嗣後三
場無過者。比照謄錄所官。一體給予獎敘。

禮部

貢舉 内簾閱卷

内簾閱卷。順治二年定。主考與各房同坐一堂。隨分隨閱。隨取隨呈。去取權衡。專在主考。不得但憑房官薦閱。儻有執拗憤爭者。會同監臨提調指參。十四年議准。闈中閱卷。停其公閱公薦。每官分定硃卷若干。即於卷面上用某房印子。如某房有弊。即將本房官處分。又定鄉會試不准分房閱卷。投認師生。卷面亦不用某

房印子。令同經共閱。各列銜名。詳註批語。謹案春秋

禮記始各增一官。以合不分分房之例。○十五年定。場中墨筆添改。罪在同考。

罪在主考。各降三級調用。藍筆添改。罪在同考。

查明何官筆迹。亦降三級調用。○十六年覆准。

司試各官分別三場。編閱合訂。先錄其全瑜者。

若首場工而後場不稱。黜不與選。首場平通而

二三場辭理博雅。斷據詳明者。並與收錄。○十

七年議准。同考官止列職名。不必分註批語。其

列銜照品級為序。如有違式不列。及署名顛倒

者。責歸主考官。各降職一級。○又議准。房官闈

中作弊。許主考不時據實指叅。或主考通同房官作弊。內許監試御史。外許該撫按不時糾叅。其撫按所取簾官內有關節賄賂敗露者。查明係某撫按取用。一併治罪。○又議准同考閱卷之時。同經各官。同堂公閱。不許私相商訂。不許別經同考干預。飲食寢宿各歸房舍。不得恣論縱談。責成主考嚴行申飭。如有故違。立刻扶出具題叅處。儻主考官徇庇不舉。該撫按體訪得實。一併題叅。○康熙七年題准。正副主考官遺批取中字。同考官遺批公薦字。罰俸六月。○又

覆准。會試及順天鄉試。正副主考同考入闈。各歸本房。不許私訪聚談。至閱卷時。同考官各以薦卷置中間案上。御史驗明內無私通小帖。方送主考收閱。如有情弊。即行糾參。如同考內有暗通關節。而主考姑容取中。聽御史題參。若同考不將佳卷呈薦。或將荒謬之卷妄薦者。主考會同御史覈實題參。同考閱卷。佳者止用句圈句點。不許密圈密點。御史驗明。送主考詳閱。照例註批。填榜之後。即行封鎖。其各房落卷。皆令同考官批出不中緣由。開榜後。禮部順天府出

示於十日內令本生領取原卷閱看。不許藏匿勒索。如同考官妄抹佳文。本生即赴部具呈驗實糾參。若本生文原不佳。妄行控告。除黜革外。仍交刑部照誣告例。從重治罪。○又議准考官私訪聚談。薦卷私通小帖。私帶硃墨入房。凡在場內目擊等項情弊。御史容隱不指名題參。別經發覺。御史降二級調用。○十八年議准。考官同考官閱卷之時。御史向上對坐。每晚停閱之時。檢明卷數入箱。考官與御史各加封鎖。次日公同開閱。不得私攜入房。違者糾參。○又定。場

中取中各卷應房考官通行點定其藍筆未經點到者各降一級調用主考官不行覺察者罰俸一年中式硃卷上應先填名次後填姓名墨卷面雖原有舉子姓名亦應填寫名次如硃卷有比填名次不填姓名者墨卷有因本生姓名在上不填名次者責在主考各降一級調用又定課士之法頭場為體後場為用闈中閱卷須立程限計自分卷以至撤棘約可半月以八日完前場以七日完後場信手繙閱遇後場博雅通達前場稍未純粹者亦得兼收

年覆准。從來定例。三場卷內。並無避諱考官名字之條。主考同考。每以試卷內犯考官名字。黜落佳卷。嗣後凡考官名字。不必避諱。○五十年議准。各房考薦卷之外。主考並將餘卷徧加校閱。庶佳卷不致遺落。○雍正元年議准主考有搜落卷之責。每因房官已經批抹。文字雖佳。不肯取中。恐磨勘時干礙房官處分。今照會試例房官誤抹之佳文。主考搜出。仍行取中。至於房官理應細心評閱。如文內字句隱僻。一時不能看出。以致塗抹。應寬免處分。若文理明顯。挾私

妄抹。仍照定例行。○又議准。房官舊例。照額分中。各有定數。雖佳文甚多。不得增於額外。即甚少。亦必勉强足數。真才遺落。多出於此。嗣後惟儘佳卷取中。不得拘定房分。○六年覆准。試官閱卷。必將後場試卷。盡行細加校閱。頭場經書文藝。固期純粹。而作判亦須將二死三流等律引斷明確。作策亦須通達時務。切中利弊。首場雖佳。而二三場草率者。不得取中。若首場雖僅平通。而後場明確通達者。亦得取中。不得專重首場。忽略後場。如經磨勘。策判有勦襲雷同。將

主考房官一併題參照文體不正例議處○七年議准直省鄉試分經取中自有定額如各房校閱之時其佳卷多者准其儘數呈薦不得以本房額滿屈抑英才其實無佳卷者亦不得濫取充額主考官統閱通場之卷拔其尤者分經取中不必限以每房額數至取定之後將呈薦佳卷多者分給少者之房其會試亦照此例○十三年覆准主考衡文務必三場並送分閱分薦三試皆合而後取儻主司遺棄佳卷雷同惡濫雜然並登令九卿嚴加磨勘主司舉子並行

處分。乾隆元年

諭國家制科取士。為主司者。務宜矢公矢慎。藻鑒不爽。以襄盛典。乃正副考官。容有各任己見。不能和衷。去取之間。互相爭執。遂有庸格而濫充中額。佳文而反遭擯棄。夫衡文之道。公則生明。似此各懷成見。各挾私意。已失鑑空衡平之義。更何以表率房考。使之虛心甄別。銖兩悉稱乎。且分校者取舍未當。尚藉主考搜閱落卷。以補缺失。至於主考剛愎自用。致使去取不得其平。咎將誰歸。茲當鄉試伊邇。凡有衡文之責者。各宜一洗積習。無負任使。至於三場取士。斟酌華

實定制已為盡善士子若果知古知今二三場儘足
發抒才調至頭場經義本代聖賢以立言自當循循
矩矱先民是程非四子六經濂洛關閩之粹言不可
闌入前蒙
皇考世宗憲皇帝特降諭旨以清真雅正為主誠以膚
浮者非有物之言而詭異者非立誠之旨文品人品
恆相表裏雅鄭之分淄澠之辨不可不精也司衡者
尤宜留心區擇以得真才實學之士朕實有厚望焉
○三年覆准考試各官凡歲科兩試以及鄉會
衡文務取清真雅正法不詭於先型辭不背於

經義者。擬置前茅。以為多士程式。如有好為怪
異。於題意毫無發明。但鈔錄子書中人不經見
之語。以妄希詭遇者。概置勿錄。儻試官仍有濫
收等弊。經磨勘官查出。即行據實叅處。並將所
取之人。分別議處。其磨勘各官。亦應照例嚴加
校閱。毋得稍有瞻徇。○又議准順天鄉試詩經
五房。卷數甚多。難以徧閱。應於禮記房。撥入詩
經一二百卷。令其兼閱。○六年
諭。從前給事中朱鳳英奏請順天鄉試同考官。照會試
分省迴避之例。北籍止閱南卷。南籍止閱北卷。該部

以房考南北籍人數不一。分閱之卷多寡不齊。難以均派。未議准行。蓋部議止將南北二皿較論。固難分派。若將通場滿漢生員貢監各卷。併數覈算。自無不均之慮。且立法必期無間。而防範不嫌過周。與其留滲漏以滋弊端。無寧嚴界限以絕物議。嗣後順天鄉試同考官。南省人概令迴避南皿卷。北省人概令迴避北皿卷。邊省人概令迴避中皿卷。滿洲漢軍概令迴避滿字合字卷。如此分別。可以清弊竇而息浮議。亦防微杜漸之道也。○七年議准。各房官閱卷呈薦。每因卷數繁多。為日無幾。恐佳卷遺漏。致招物

議。輒於中額已滿之後。將未經呈薦者。添用薦
字圖記。以掩人耳目。甚非實心辦事之道。此皆
因房官薦卷圖記。向係自行印用。以致任意增
添。漫無稽察。嗣後各房官薦卷圖記。一併交内
簾監試御史收掌。即於驗明登號時。代為印用。
庶稽察更為周密。○九年
諭。吴煒奏順天鄉試。南人看北卷。北人看南卷。則南人
無所展其長。北人不能勝其任等語。向來順天試卷。
原未定有分閱之例。後因臣工條奏。恐有弊端。是以
飭令南北各自迴避。但思文字短長。南北原有微別。

且房考南人多而北人少士子則北卷少而南卷多人多而閱卷少未免閒曠人少而閱卷多又患其不精且主考全閱通場房官即有營私之處主考豈肯任其蒙混則作弊之源不在十此自可毋庸膠柱鼓瑟其順天鄉試閱卷之處著仍照舊例○又

諭科場大典為人才所由出關繫甚重我

皇考加意整飭今科場之弊雖覺漸清而因循日久外場弊竇多端尚有不可枚舉者即如懷挾一事倩人代作文字夾帶入場主司憑文取中無從知非己出儌幸弋獲相習成風則是讀書作文皆可不用立身

行己皆不可問何以名為士子何由得見真才而國家賓興鉅典竟成虛設矣朕已嚴飭所司於今年科場實力稽察毋得虛應故事而凡為士子者亦宜返心自省以讀書之本業進身之階梯而不務研求於平日惟思竄取於他人詭詐潛藏行同盜賊此等之人尚何望其莅官分職為國為民清夜自思得不深自愧赧乎至於內簾職司文字雖暗通關節之弊近日未有所聞然衡鑒罕能精當文風未見振起且專意頭場而不重後場頭場之中又專意四書而不重經文夫設科之始定有經義論表判策者經所以考

其根柢論所以試其識見表所以覘其淹洽判所以觀其斷制策所以驗其經濟事事皆切於士人之實用而不可偏廢夫然後明通淹雅之儒經綸幹濟之士庶幾出於科目之中為國家臂指之用也今表文率多雷同竟為南北通病在北人於聲律素所未協尚應稍寬其限令其加意學習至於南人本屬易能而不肯盡力勦襲相沿豈可任其暴棄自今以後司文衡者務思設立三場之本意於經義表判策論逐一詳加校閱以定去取毋得軒輊其閒俾儌幸之徒無從獲售若尚積習相沿儻經九卿磨勘或科道指

叅或被朕查出將主司與房官從重議處如是則雖未能奏效於旦夕而數科之後趨向自定實學共勉真才可得於國家設科取士之事庶有裨益矣將此永著為令○二十二年

諭會試第二場表文昨經降旨改試唐律扢揚風雅本士人所當留意且五言八韻成篇尚不甚難但念邊方北省聲律未諧驟押官韻恐不能合有司程式可諭主考及分校各官今科各就省分酌量節取不必繩以一律至下科會試時則三年之功自宜研熟不妨嚴去取矣○二十五年

諭鄉會磨勘試卷蓋以防弊竇正文風所關綦重前經
降旨飭部定議實力奉行司事者勸懲既明持衡者去取自慎其有剽竊支離穿鑿險僻希心詭遇之士諒不敢濫登選格自取糾彈第矯枉無取失中而掄才務崇大體經義之制原以見理明通措詞爾雅為正果能理明詞達有大醇而無小疵固稱上選若其學識才情大端確有可取即一二字句失檢無妨棄瑕採錄蓋風檐寸晷中一日校藝即在學問優通者亦不能必無疵纇要不足為全璧之玷也為考官者儻意在求免吏議因而吹求擯棄轉謂平庸膚淺之

文。似是而非。無可指摘。遂致燕石冒玉。魚目混珠。則所云救弊適以滋弊。殊非慎重磨勘本意。況定例疵蒙謬纇一條。與不諳禁例等款迥別。是以所得處分。在舉子不過停科。在考官不過罰俸。使懲羹吹齏。而於文體真偽所繫。概置弗論。又何以杜弋獲而示正鵠耶。嗣後典試諸臣。務擇清真雅正文義兼優之作為多士準繩。不得因磨勘周詳。反以庸才塞責。更不得因有此旨。遂藉口瑕瑜不掩。以致怠忽從事。負朕崇實黜浮至意。○又議准。嗣後嚴飭考官。細心察勘。不得以二場經藝為具文。如有經旨荒疏。勦襲

膚淺者。即其餘皆有可觀。亦不得濫行取中。儻經磨勘官指出。考官及本生。一體照例叅處。
又議准。科場條例。原無房首名色。果少佳卷。自可通融撥補。近來每房必取中一名。置之前列。謂之房首。未盡允當。嗣後鄉會試。惟憑三場文藝。校其高下。以定名次。毋庸拘泥房首名色。
又議准。山西鄉試掌卷官。將頭場文字分給各房外。至二三場。惟將頭場硃卷字號。已經呈薦者揀發。其餘並不發給。殊屬非是。嗣後各省俱照順天鄉試及會試例。令掌卷官。將二三場硃

卷。概行分給各房。以昭慎重。○又議准。闈中取
舍權衡。全在主考。不特薦卷當細心察勘。即未
薦之卷。亦當廣為搜羅。搜出之卷交本房詳閱。
儻本房始終固執己見不用。薦條正副主考公
同覈定。實係應中之卷。仍將取中緣由。於卷內
批明。試卷解部時。磨勘官秉公評定。如本不當
中。專責主考。儻係房考執拗。即將該房考照例
嚴加議處。○三十一年奏准。房官薦條。關繫甚
重。應令內監試官隨時戳印。方許呈送主考。不
得於撥房既定後補印。以致忙錯。○三十二年

議覆。鄉會試內簾分卷。原應監試御史眼同內
收掌。於進卷時隨到隨發。當堂分給各房官。若
內收掌不於當堂分撥。及揀派失均。或有擕回
私室。隔宿分散等事。該監試即可立時糾參。
又議准。順天鄉試及會試。內簾進卷之時。俱令
內監試官及內收掌官當堂眼同均派。即時各
登號簿查覈。以便稽察。○三十三年
諭。前曾降旨。令順天鄉試同考官。南省人迴避南皿卷。
北省人迴避北皿卷。邊省人迴避中皿卷。滿洲漢軍
迴避滿字合字卷。所以防弊竇而慎掄才。顧行之未

久。旋經條奏停止。今御史王猷奏請順天鄉試房考閱卷。仍應迴避。所見甚是。南北中皿。雖總數省合編究之本籍人多。或同鄉戚友。適分入本房。難保無暗為照應之事。況鄉會試事同一例。會試房考既迴避本省。鄉試何獨不當迴避乎。取士大典所關綦重。不可不杜漸防微。以遠嫌疑而矢公明。於考官士子均為有益。嗣後順天鄉試。仍照乾隆六年所降諭旨行。著為令。○又議准。嗣後令各房考一體製籤分束校、閱。毋得仍沿舊習。更立領房名色。○又覆准。內簾正副主考。遵照定例。將落卷儘數搜閱。其有

無取中。於奏報試竣摺內聲明。三十四年奉
旨。嗣後遇有會試後。應行酌取中書等卷。仍著同考各官。在闈隨同正副考官。分校錄取。以昭慎重。四十年
諭。御史孟邵奏會試磨勘籤出應議之許士煌一卷。原係詩三房呈薦。經主考取中撥入詩四房。固應照例議處。其原薦之房考。轉得置身局外。似覺偏枯。請敕部釐定處分一摺。朕初閱之。以其言為近理。及召見軍機大臣。詢以此事。據奏向例撥房之卷。原儘受撥之房考覆閱。必其文果當意。方取交內監試改用薦

條如閱有疵纇不願受撥主考官亦不能相强等語
改撥之卷既由受撥房考閱定方換薦條即與本房
呈薦無異且聽其自擇並非主考抑勒無虞滋弊至
受撥之後即認該房考為房師與原薦之房考無涉
則功過皆當任之遇有處分乃所應得更不能謂之
偏枯是此事惟在各房考慎之於始毋以貪得門生
牽意濫受自致輕罹處分孟邵此奏不必行○又議
准凡係撥房之卷應改用撥歸之房薦條不准
一卷兩薦並列銜名嗣後應令如式妥辦毋致
參差○四十二年

諭向例鄉會試同考官分經閱卷易詩書三經卷分三四五房春秋禮記卷止分一二房以一二人專閱一經則暗藏關節易於識認立法不能無弊況各經卷多者一房閱至數百卷甚且多至千卷其卷少者一房止閱一二百卷校閱多寡亦太覺懸殊辦理未為盡善各省主考既以一人兼閱五經卷則房考官同係科甲出身諒無不能閱看他經之理著自乾隆丁酉科為始鄉會同考試官俱不必拘泥五經分房如房官十人試卷五千本則每房各閱五百本均勻分派其每經分中卷數仍照原額如此各房通看即欲

呈送關節。勢不能徧送多人。於防範更為周密。而各
房考均勻派閱。亦不慮多寡相懸。致滋草率之弊。○
又議准現在奉有各房閱卷不必分經之
諭旨。應再定以掣籤分卷之例。先令至公堂監臨知貢
舉等官。於每次進試卷時。照房考十八員之數。
將試卷分為十八束。分別登簿。即用籤開寫第
一束第二束等字樣。鈐蓋監臨知貢舉關防。送
進內簾考試大臣。眼同滿漢御史及收掌官先
將第幾房掣籤。次將試卷第幾束掣籤。當堂分
給。仍填號登簿。以便稽覈。其二三場試卷。即照

頭場號簿辦理。至各省鄉試。內簾並照此掣籤分給。以昭畫一。○又議准。順天鄉試卷。有滿合南北中皿字之分。房考有旗員南北中籍貫之別。每科試卷數。滿字合字夾字旦字。及中皿北皿約一千七八百至二千餘。應分為南籍房考應掣之束。南皿卷約九百至一千餘。應分為北籍房考應掣之束。旗員及邊省人員。併入北籍覈計。將此項卷儘數酌分十八束。其貝字號卷約五千餘。除直隸房考迴避外。餘俱可閱。將此項卷。亦酌分十八束。掣籤分閱。二三場卷。歸第

一場掣定之房考閱看。至公堂按滿合南北中
皿貝夾旦等字分束。概送内簾。令查號簿辦理。
再會試按省分額。房考閱卷。向止迴避本省。今
應照鄉試覈辦。就上兩科各省卷數。及中額多
寡勻派。並查房考迴避省分。酌分兩項。其迴避
員數稍多者。卷分十束。少者分八束。每束約二
百以外。知貢舉將某省若干卷寫明封送内簾。
主考官同内監試按房考迴避省分員數。查對
卷數掣籤。二三場辦理與鄉試同。○四十三年
議准。直隸等省卤字號卷。應令與該商同籍之

考官迴避。該督撫將各省商籍列入鹵字號。豫期查明應試考原籍何省。臨場行令內簾迴避。

○又奏准。同考官評閱硃卷近科改用紫筆。惟向例同考用藍筆。主考用墨筆。自乾隆三十六年。將內外簾所用藍筆。悉行改易。因將同考官閱卷改用紫筆。紫色稍淡。即易與硃相混難保其不滋生弊端。嗣後同考閱卷。應照舊用藍筆。其內收掌及書吏。並當一體更正。惟內簾監試御史仍用紫筆。

○四十五年議准。會試房考應行迴避之卷。仍行舊例。止令迴避本省。所有試

卷。仍由至公堂均分十八束。陸續送進內簾公同掣籤公閱。不必分為兩項。如所分束內。適值本省卷應迴避者。令主考酌量改派。換房分閱。於分卷章程。尤為簡易周密。再鄉會試事同一例。所有順天鄉試滿合字號及南北中皿等應行迴避之處。亦照此畫一辦理。○四十七年奏准。鄉會試頭場論內易藏關節。嗣後應移置二場經文後。將二場排律詩移置頭場制藝後。主考同考等官於頭場卷閱薦畢。始分閱二三場卷。既閱二三場卷。即不得復薦頭場。○四十八

年

諭鄉會試派出主考房官秉公閱看試卷由內監試按照卷數分為十八束籤派各房閱看此定例也各房官誠能細心檢閱矢公矢慎閱薦之後聽主考取中自可甄拔真才即有一二不肖房官欲通關節設其人不在所分卷數之內亦無從作弊近聞闈中房考於閱卷時竟有互相披閱之事如此則彼此通同其流弊何所底止嗣後房官於分卷後止准各就所分之卷悉心校閱不得互相抽看著主考官並內簾監試御史時加查覈如有仍踵前轍者指名叅奏毋稍

瞻徇。○又議准房官閱卷每日看畢交内收掌眼同
内監試包封堂上如有私帶入室者主考會同
内監試指名叅奏。○又議准各房官於頭場閱
薦既畢即將二三場通行細閱如實有出色佳
卷仍准補薦頭場聽主考酌量取中若頭場制
藝疵纇過甚即二三場閒有可採亦不准取中
○五十一年
諭朕恭閱
皇祖聖祖仁皇帝實錄其時主考學政往往有蕩檢踰
閑交通關節賄賣生童之事俱經身罹重辟雍正年

聞。俞鴻圖復效尤舞弊。贓私纍纍。我

皇考將伊立行正法。以昭炯戒。乾隆年間。山西學政喀爾欽有賄賣生童之案。順天鄉試蔡時田。有交通關節之案。亦俱盡法懲治。自此人知畏懼。迄今數十餘年。從無有似此亂法之事。國家設科取士。期於虛心秉鑑。慎重掄才。主考學政。簡任衡文。果能砥礪廉隅矢公矢慎。為國家鑒拔真才。不致貪黷敗檢。干犯憲典。固屬甚善。但恐日久因循。其中或有見利忘義之徒。故智復萌。不自檢束者。亦未可定。且主試衡文者本無多人。除簡用試差外。其得與分校之員。可揣摩

而得。僥緣奔競勢所不免。惟在該員潔清共矢不致
自貽伊戚。本年鄉試屆期各省學政。亦例應更換著
通行飭諭。凡得膺衡文之責者。當念為國樹人之義。
秉公取士。同深敬懔時時觸目儆心不負任使。以前
事為鑒。儻有仍蹈故轍。以身試法者。一經發覺憲典
具在。斷不肯姑為寬貸。毋謂朕言之不豫也。○五十
二年奏准各生於二場摘默頭場之文。考官於
填榜前。先將中卷比對。如互異在十數字以內。
文藝不甚相懸者。仍可取中。至歧誤過多優劣
迥別者。概不准取中。○五十四年

諭。昨召見侍郎鐵保。詢以本年會試闈內閱卷情形。據
奏此次中式各卷內。同考官未經呈薦。經正副考官
挍閱落卷因而取中者甚多。中定之後。始發交同考
官補用薦條。殊屬非是。鄉會試設有正副考官及同
考官。原恐一二人衡鑒未能允當。是以必待覆加甄
閱。以昭慎重。且使彼此互相防範。難以舞弊徇私。既
云落卷。則同考官初閱時。自必以其文不佳。或詞句
中實有疵纇。是以未薦。迨經正副考官挍出後。同考
官亦應將其所以不薦之故。籤出相商。或疵纇尚小。
瑕不掩瑜。方可取錄。何得一經正副考官挍出取中。

即為補用薦條。似此隨同阿附。不特相率為偽。甚至通同一氣。徇情作弊。何不可為。殊非公明甄錄之道。況如此辦理。即設正副考官足矣。又安用同考官為耶。向來同考官閱卷時。於指出疵纇處。所僅自登記。不准於卷上批寫。所以正副考官揀出取中後。得以授意同考官。將從前批壞之語掣去。補用薦條。遂爾泯然無迹。此係歷來場中之弊。朕今始知。嗣後應令同考官於閱卷時。即將詩文優劣。所以薦與不薦之故。均在卷內註明。其正副考官。於原中暨揀出取中者。亦應將取中之故。批註卷上。俱交磨勘官秉公覆

閱具奏候朕親定庶得中者知其公不中者亦無可怨蓋人之衡鑒原不能毫釐無爽然於可上可下之卷一時不能鑒別尚屬事之所有若以佳者為劣及以劣者為佳非任意屈抑即屬有意營私是非顛倒一經磨勘或科道執其卷以糾參情弊顯然如弊在同考官則應治同考官之罪如弊在正副考官則應治正副考官之罪不能仍前隨意附和徒滋外間橫議又據鐵保奏此次取中之第二名即係王杰揆出第三名即係鐵保揆出更屬非是同考官共有十八人學問豈盡平庸其所取之卷又豈盡不如王杰鐵

保所揆之卷乃必以正副考官二人所揆之卷拔置前茅若曰無弊其誰信之朕臨御五十餘年辦理庶務無不兼聽並觀折衷至當從不膠執己見乃王杰鐵保於掄才大典不能虛衷商搉惟以師心自用無怪士子等之退有後言也總之落卷不揆則權在同考官弊竇易生自應准正副考官將落卷嚴行揆閱以免遺珠但揆中之卷亦止准列於五十名以後不得濫廁前列所有此次揆中之第二第三名俱著改列五十名以後並將此旨恭錄刊刻懸貼於各直省闈場內外俾考官觸目儆心而應試士子等亦得傳

觀。咸喻朕掄別真材鑑空衡平之至意。○五十五年
奏准。三場對策。固以淵博為長。尤必與頭場合
校。頭場明通。始可兼錄。嗣後以三場取中者。令
主考將合校頭場之處。批明卷內。聽候磨勘。仍
不得叨列前茅。以防冒濫。○五十七年。覆勘大
臣奏。本年鄉試之卷。除陝西湖北湖南外。其順
天等八省。有正副考官共一批語及同考官未
註批語者。皆辦理疏忽。請將該考官及內簾監
試官交部議處。奉
旨。前因鄉會試同考官閱卷時。於指出疵纇處所。僅自

登記。不於卷上批寫。易致弊竇。曾降旨令同考官將詩文優劣。均在卷內註明。其正副考官於原中暨揀出取中者。亦應將取中之故批註。並令禮部通行各直省。將此旨懸示至公堂。俾各知所遵循。今順天等八省。正副考官同考官及內簾監試。並未敬謹閱看前旨。遵照辦理。疏忽之咎。實所難辭。本應予以議處。但念此次初定章程。奉行伊始。考官等或未盡明晰。以致各省辦理參差。彼此不能畫一。且應議考官及內簾監試共有八省。人數未免較多。著加恩此次姑從寬免議。嗣後各直省正副考官及同考官。於取中

之卷皆當細看至公堂之旨務須各自加批毋得仍前疏忽如再有遺漏必將該員等照例議處不能再邀寛宥並著將此旨與前旨一同懸挂各直省至公堂上明白曉諭○五十八年

諭向來順天鄉試及禮部會試同考官分別十八房校閱時自應各就所分之卷盡心詳閱呈薦原不得彼此互看致生弊端並將本省應行迴避之卷扣除自屬可行至於正副考官係朕特派大臣必當將各房呈薦之卷悉行批閱彼此意見相同方能取中何得亦同房考之例各人分看且正副考官將本省之卷

迴避不閱則外閒舉子更可豫擬某主考分看某省轉致揣度鑽營是防弊而適以致弊況各房考呈薦之卷至多亦不過四五百本主考三人在闈一月之久何難逐卷共相品評以期棄取允當乎此次會試考官分省閱卷殊屬非是姑念相沿舊習不加深究嗣後順天鄉試及會試正副考官務將各房呈薦之卷公同批閱庶不至以一人意見遽為定評以致佳卷黜落而平庸者倖取若考官等經此次訓諭之後儻敢有仍前分閱之弊或經監試科道糾參必將該考官重治其罪決不寬貸○又

諭。國家設科取士。原期甄拔真才。以為多士楷模。豈容文理平庸者。倖邀入彀。以致魚目混珠。轉使真才擯斥。雖歷來主試衡文。亦間有目迷五色。棄取未能悉當者。然每科磨勘。及近年舉行覆試。其摘出文字疵纇。罰令停科。亦不過數卷。從未有如此次之多者。茲閱吏部議處本內。主考劉墉鐵保吴省欽。各按舉子停科名數。竟至罰俸十餘年。而房官降級罰俸。亦有十餘人。實為開科以來所未有之事。即將該員等重治其罪。亦所應得。姑念伊等止係校閱失當。尚無別項情弊。著從寬照部議完結。但科場大典。衡文者如

此草率。僅予降留罰俸。不足儆辜。劉墉等著嚴行申飭。嗣後考官等務當恪遵前降諭旨。將各房考呈薦之卷。公同盡心詳閱。毋許分省校看。以一人意見遽為定評。若經此次格外加恩諄諄訓諭之後。尚敢粗心從事。棄取不公。經覆試黜落多人。必將考官等加倍治罪。決不再為寬貸。○嘉慶四年覆准廣西省同考官誤用紫筆。應將房官並內簾監試官。均照外錯例。罰俸一年。○五年議奏。闈中試卷。逐日分房閱看之後。或薦或落。已有一定。無須積留房官處。恐啟彼此互查之弊。嗣後各房每日將

閱過若干卷。分註薦卷。統交監試御史收存。主考揆閱時。由監試交送。則主考得以從容繙閱。而房官亦可無爭執之嫌。奉
旨。主考揆閱落卷。亦係現行事例。所有議令各房考落卷由監試御史交送一節。著禮部載入科場條例。○

又議准。士子制藝。其瑕瑜不掩者。自必詳加校閱。方為定衡。若粗鄙俗陋之卷。業將疵謬處所摘出。豈須通體點閱。始定優劣。至平庸膚淺之文。雖無大謬。亦無出色者。不過加以總批已足見其不中之故。若必逐字逐句摭其瑕纇。轉繁

瑣而不能切中。況發領落卷之後。如果房官妄抹佳文。原准士子赴部呈控。查明糾參。其有房考於閱卷時。意存規避。及迎合主考。故不實加批詞等事。內監試亦可隨時叅奏。定例綦嚴。已足防弊。若但以偶漏批詞。及點閱不完。概准士子訐告。將房官議處。則落第之人。轉得藉端橫議。挾制考官。其風更不可長。而房官於必不中式之卷。碌碌點閱數百本。亦轉妨閱卷之功。於考校更無裨益。○八年奏准。嗣後二場默寫頭場詩文。互異在十字以內者。方予免議。○十年

諭據給事中汪鏞奏稱鄉會試閱卷必先閱頭場文藝再校二三場經文五策俱各勻稱方可取錄伊於嘉慶四年曾充同考官閱三場策卷後面先有墨筆記註圓尖圈點實屬違例茲當會試之期恐襲前轍主試先閱三場試卷既胷有成見同考官或藉以迎合致開倖進請旨飭令總裁官遵照成例先閱頭場薦卷再閱後場以定去取不得將三場試策豫為記注以防流弊等語所奏甚是鄉會試三場並設經文策對原與制藝並重然必須先閱頭場文藝擇其清真雅正合格者再合校二三場取經文之賅洽策對之

詳明。自能鑑拔通才。即三塲試卷。亦必應俱令同考官先行校閱。遴選薦備。然後正副考官再行覆校。並挼查遺卷。如果同考官校閱不公。致令真才屈抑。原許考官等指實劾參。若試卷未經房考分校以前。考官輒先行披揀。分別記注。殊非遠嫌之道。且主試官先有成見。以為取舍。亦何以服衆士子之心乎。嗣後著考試官恪遵定例。先閱頭塲。後閱二三塲。先校薦卷。後挼落卷。務宜恪秉虛心。以冀廣收俊乂。所有此次會試。即著禮部將此旨恭錄一道。交知貢舉傳諭總裁官知之。○十二年議准二塲試卷。因彌封官未

詳查人名籍貫誤將他人試卷彌封送謄以致
二場硃墨卷舛錯業經中式者彌封官照例罰
俸三月主考官未經查對頭場起講亦照疏忽
例罰俸三月○道光二年

諭同考官薦卷順天鄉試及會試向不加批取中後始
補加薦批亦恐啟草率遷就之弊嗣後並著分校各
員於呈薦之卷將所以應薦之故黏籤加批聽主考
酌定去留俟取中後仍於卷内註明以昭覈實○十
二年

諭三載賓興為掄才大典各直省主試經朕特加簡任

宜何如滌慮洗心。認真校閱。務求為國得人。順天同考官及會試同考官。俱係翰詹科道部屬。該員等甲第本高。又經朕親加校試。尚無荒謬之人充選。所以得人較盛。各直省同考官。則年老舉人居多。勢不能振作精神。悉心閱卷。即有近科進士。亦不免經手簿書錢穀。文理日就荒蕪。各省督撫雖照例考試簾官。仍恐視為具文。全恃主試搜閱落卷。庶可嚴去取而拔真才。士子握槧懷鉛。三年大比。一經屈抑。又須三年考試。或竟有終身淪棄者。豈不可惜。該主試俱係科甲出身。試回思未第之先。芸窗誦讀。與多士何異。

若止就薦卷照常挑選而於落卷漠不關情。設身處地。於心何忍。嗣後各直省督撫務將簾官認真考校。不得以年老荒謬之員。濫行充數。其典試各員。必須將闈中試卷。全行校閱。不得僅就薦卷取中。方為不負委任。現屆簡放雲南貴州考官之時。剴切詳明。特申誥誡。儻各省正副考官草率從事。一經朕別有訪聞。即將該主試嚴懲不貸。○咸豐元年奏准。由大興宛平籍貫出仕者。在京行文各衙門。在外行文各直省。令該員等呈明原籍。咨報吏部。將來派官衡文時。均一體迴避。○五年議准。落卷點句

錯誤。比照中式試卷圈點錯句同考官罰俸一年例。將該考官罰俸一年。○同治元年

諭。禮部奏遵議給事中吴焯條陳造就真才悉歸實學。請於鄉會試責成考官覈取真才。並出題不得割裂各等語。我朝制藝取士。人才輩出。奉行既久。不免有空疏剽竊之弊。亟須崇尚實學。力挽頹風。著照該部所議。嗣後鄉會試責成考官。詳加校閱頭場四書文。以清真雅正為宗。二場經文。取其有關實義者。若數行成文。概棄弗錄。三場策問。以經史與時事分問。使貫串古今通達治體者。得以敷陳政事得失利弊。以

及籌餉用兵之道。其言果有可採。不必責以忌避。亦不得繩以小疵。庶於由舊之中。仍寓責實之意。○十一年

諭。闈中校閱文藝。本應三場並重。不得專重第一場。此後中外臣工。凡與衡文之任者。務當逐場衡校。莫拔真才。毋許草率從事。用副朝廷籲求賢俊至意。○十三年議准。嗣後鄉會試第三場策問後。即仿照二場之例。令士子默寫經文首藝。或小講。或起比。或中後半篇。聽考官臨時酌定。照例於填榜前。先將中卷覈對。如互異在十字以內。文藝不

甚懸殊者。仍可取中。如歧誤過多優劣迥別者。概不取中。○光緒六年議准。嗣後鄉會試內簾分卷。由主考監試收掌等官。查明房考若干員。除應行迴避各員不計外。將試卷每束拆開挨次順攤。每房一卷。周而復始。不得連卷分給一房。俟攤派完竣。再行掣籤當堂分閱。仍填號登簿。以便稽覈。二三場試卷。即按照頭場號簿辦理。鄉試官卷。及會試試卷。均照此勻攤掣籤分給。○七年覆准。嗣後各省鄉試所有頭二三場均須在堂公閱。並不得於頭場閱畢。徑行撤堂。

會試閱卷。一體照辦。○又議准。嗣後各同考官於所分之卷。務通行詳閱。不得草率從事。以致屈抑人才。主考官尤當合各房所薦之卷。以較優劣。並不得因卷數儘敷取中。遂將後來呈薦之卷。疏於衡校。○十三年覆准。嗣後順天鄉試生監中有報考算學者。不分滿合貝皿等字號統於硃卷面加印算學字樣。由外簾另為一束封送內簾校閱。但文理清通。即為合式。如並無清通之卷。任缺無濫。